**Autor lekce:** Michal Kaderka

**Téma: Online diskuze a argumentační fauly (klamy)**

**Klíčová slova:** argumentační faul, diskuze, sociální sítě, trolling

**Úvod:**

Velká část veřejné diskuze probíhá na různých fórech a sociálních sítích. Vzhledem k tomu, že se lidé v diskuzi fyzicky nevidí a často diskutují anonymně, diskuze hrubne. Někdy dokonce diskutující druhým nadávají, podsouvají jim, co neuvedli, či diskuzi otravují osobními výpady. Je proto nutné rozeznat, kdy má cenu v diskuzi pokračovat a kdy přestat.

**Cíle pro průřezové téma mediální výchova:**

* Žáci se naučí poznávat jednotlivé typy argumentačních faulů, ale cílem je i to, aby si vůbec uvědomili, že k faulům dochází.
* Cílem není, aby si žáci zapamatovali názvy a charakteristiky jednotlivých argumentačních faulů, ale aby si byli vědomi, že existují klamy, které diskuzi blokují.
* Žáci budou znát hranici, kdy má cenu v diskuzi pokračovat a kdy se už jedná o trolling.

**Vazba na další průřezová témata a vzdělávací oblasti:** občanská výchova / základy společenských věd, český jazyk a informatika

**Věk:** 13 až 19 let

**Čas:** 90 minut

**Pomůcky:**

Počítač s připojením k internetu a k projektoru

Projektor

Tabule nebo flipchart

[Pracovní list 1: Přísloví a pořekadla](https://docs.google.com/document/d/1TVIrreTKph1bJ6tFfgtEVxusBL3BNiKU/edit)

[Pracovní list 2: Argumentační fauly](https://docs.google.com/document/d/1M0DI6WpfZa2TmHRCCw8C8xtznGW-QcUG/edit#heading=h.gjdgxs)

[Pracovní list 3: Jude Slavia](https://docs.google.com/document/d/17G4EqIvMWdjPwuLzKPRIo9IifSf1lyhG/edit)

[Pracovní list 3: Řešení pro učitele](https://docs.google.com/document/d/1TU6UzZgUhjttthLOh8pM9tzywnL3wJ0j/edit)

**EVOKACE**

1. **Vysvětlení pojmu (10 minut)**

Vyučující rozdá či přes dataprojektor promítne [Pracovní list 1: Přísloví a pořekadla](https://docs.google.com/document/d/1TVIrreTKph1bJ6tFfgtEVxusBL3BNiKU/edit). Společně se studenty pak diskutují, jak jednotlivé výroky vidí.

**UVĚDOMĚNÍ**

**2. Argumentační fauly (50 minut)**

Součástí [netikety](https://cs.wikipedia.org/wiki/Netiketa) a diskuzí v online prostředí je dovednost vyhnout se používání argumentačních faulů. Stejně tak důležité je umět je rozpoznat a případně neztrácet s diskutujícím čas. Existuje několik rozdělení argumentačních faulů, které jsou různým způsobem kategorizovány. Dobře zpracované jsou na [Manipulátoři.cz](http://manipulatori.cz/argumentacni-fauly/), [Wikipedii](https://cs.wikipedia.org/wiki/Argumenta%C4%8Dn%C3%AD_klam) či portálu [Bez faulu](https://bezfaulu.net/). Na portálu Bez faulu lze pro výuku najít spoustu [článků](https://bezfaulu.net/kalendar/media/), [FB statusů / tweetů](https://bezfaulu.net/kalendar/socialni-site/) či [výroků v diskuzích](https://bezfaulu.net/kalendar/otazky-vaclava-moravce/), které jsou rovnou i analyzovány a je u nich uvedeno, jaké argumentační fauly a proč obsahují. A to vše takřka v reálném čase.

Vyučující rozdá či přes dataprojektor promítne [Pracovní list 2: Argumentační fauly](https://docs.google.com/document/d/1M0DI6WpfZa2TmHRCCw8C8xtznGW-QcUG/edit#heading=h.gjdgxs). Nejdříve vyučující probere jeden faul za druhým a vybízí žáky k uvedení příkladů k jednotlivým faulům. Ve skupinách po čtyřech pak jednotlivé skupiny vyberou jednotlivé výroky.

**Útok na osobu (útok ad hominem)**

Útok na osobu namísto argumentování, pokus o znevěrohodnění poukazováním na vlastnosti, vzhled, konflikt zájmů či na jiný vedlejší znak. (Místo toho, aby komentátor napsal své výhrady k předpokladům, postupům či vyvozeným závěrům, ohradí se proti autorovi jako takovému, napadne jeho schopnosti, odbornost či morální profil. – cit. M. Malý)

*Příklady:*

Jenom naprostý idiot může tvrdit, že czexit nás poškodí.

Feministky jsou většinou ošklivý holky, kterým vadí, že nikoho nezajímají.

Jsi moc mladý, nic o tom nevíš.

**Slaměný panák**

Evidentní snaha udělat z osoby A zastánce extrémní pozice, kterou nezastává.

*Příklady:*

B: Takže ty chceš zavádět cenzuru? To už tady bylo. Takoví, jako jsi ty, jsou pro svobodu nebezpečnější než nacisti (komunisti).

A: Myslím, že ochrana přírody by měla mít v některých případech přednost před zájmy místních obcí.

B: Vy ekoteroristi jste úplně stejní. Byli byste nejšťastnější, kdybychom se všichni vrátili na stromy jako opice.

**Úhybný manévr**

Cílem je odvedení pozornosti od probíraného tématu k nesouvisejícímu. Snaha odvést diskuzi jinam ve chvíli, kdy dojdou argumenty.

*Příklady:*

A: Je smutné, že u nás i ve 21. století dochází k násilnému napadání lidí jen proto, jakou mají barvu pleti nebo koho mají rádi.

B: No a co, podívej se, co dělají muslimáci ve světě.

A: Na to, že je Rusko ropná velmoc, je tam bída.

B: A co v Americe, koukni se na černošská ghetta.

**Šikmá plocha (slippery slope)**

Tvrzení, že určitý krok nutně povede k sérii neblahých následků. Pokouší se vyvolat strach bez prokázání souvislosti mezi jednotlivými kroky.

*Příklady:*

Kdo lže, ten krade. Kdo krade, může i zabít.

Nesouhlasím s registrovaným partnerstvím, protože pak tyto dvojice budou chtít uzavírat manželství, adoptovat děti, pak totéž budou požadovat i pedofilové a další devianti, kteří díky tomu získají možnost legálně zneužívat děti.

Když povolíme nosit mladým muslimkám hidžáb, budou tu chtít zavést šaríju.

**Neporazitelná ignorance**

Trvání na tvrzení bez ohledu na to, jak kvalitní protiargumenty jsou předkládány.

*Příklady:*

Nevěřím žádné statistice, jen té, co jsem si vytvořil.

Já jsem komunismus zažil, já ve vězení nebyl a nikomu nic nechybělo.

**Otrávení studen**

Jedná se o podobný faul jako „útok na osobu“, kdy je snahou protistranu hned zkraje shodit a udělat z ní osobu nedůvěryhodnou tak, aby pak už jakýkoli její argument zněl nevěrohodně. Jinými slovy: „Pokud člověk A tvrdí XY, tak XY nemůže být pravda.“

*Příklady:*

Co čekáte, je to Bakalův novinář.

Nováčku, ty jsi známá firma, byl bych padlý na hlavu, kdybych ti věřil.

**Dovolávání se skupinové autority**

Odvolává se na mínění většiny. Vychází z premisy, že říká-li něco více lidí, pak to musí být pravda. Nicméně se jedná o generalizaci namísto skutečné argumentace. Za prvé obvykle chybí důkaz o tom, že něco říkají „všichni“, za druhé ani mínění většiny nemusí být pravdivé.

*Příklady:*

Všichni víme, co jsou Rusové zač.

Vláda by měla znovu zavést trest smrti, protože si ho většina lidí přeje.

**Falešné dilema**

Vyvolává dojem, že existují pouze dvě ostře oddělené možnosti, přestože je jich ve skutečnosti celá řada. Neuznává neutrální či kompromisní názory. Nerozeznává komplexitu problémů, u nichž není snadné najít jediné jasné vysvětlení.

*Příklady:*

Kdo nejde s námi, je proti nám.

Kdo říká, že paní učitelka Nováková má moc vysoké nároky, ten se nechce učit.

**Odvolávání se na autoritu – falešnou nebo anonymní**

Diskutující používá nějakou autority jako důkaz o pravdivosti argumentu. Autorita ale může být vymyšlená, nemusí být relevantní (není na téma expertem) a nebo je schovaná za pojem vědci, experti atd.

*Příklady:*

Všichni historici už dneska vědí, že Američané nikdy na Měsíci nebyli.

Moji známí bydlí v Mladé Boleslavi a říkali, že největší bordel dělají Rumuni a Ukrajinci.

**Apel na strach**

Silný důraz na emoce a vyvolání strachu má v tomto případě ukončit diskuzi o hledání řešení konkrétního společenského problému ve prospěch radikálního řešení.

*Příklady:*

Když si sem pustíme víc cizinců, budou tu pak mít děti a postupně jich bude víc a víc. Bude to taková pomalá genocida českého národa.

A co jako vítač řekneš nějaké matce, až jí nějaký muslim znásilní dceru?

**Důraz na tradici**

Když je jako argument použito odvolání se na minulost či tradici. To, že se něco dělalo v minulosti, ještě automaticky neznamená, že to tak bylo dobře. Lidská paměť má zpravidla tendenci potlačovat negativní zážitky z minulosti a preferovat ty pozitivní.

*Příklady:*

Společnost byla lepší, kdyby ženy byly s dětmi doma a nehonily se za kariérou.

Dříve děti dostaly od učitele přes záda rákoskou a přežily. Nikdo na to neumřel. Zato dneska se musíte dítěte zeptat, zda se známkou souhlasí.

**Ničemu nevěř**

Diskutující se snaží zamaskovat lži nebo manipulaci tak, že totálně zpochybní všechny zdroje informací. Vytváří tak obrázek světa, ve kterém neexistují nezávislé zdroje ani důvěryhodné informace, a proto ani nemá cenu se po nich pídit. Příjemce informací je pak natolik znejistěn tím, co je pravda a co ne, že přestane věřit všem zdrojům informací.

*Příklady:*

Všechno je to jenom propaganda médií, která zamlčují fakta, která se jim nehodí do krámu.

Jednou nám říkali, že je špenát zdravý, pak zase ne. Jednou se to říká o mléku, pak zase o zelenině. Kdo ví, jak je to s kouřením.

**Zdravý selský rozum**

Používá se, když dotyčný nemá fakta ani informace, a přitom nechce vypadat neinformovaně. Používáním tohoto faulu přechází diskutující do protiútoku, který staví na tom, že druhá strana „zdravý rozum nemá“.

*Příklady:*

Politici stále přicházejí s nějakým řešením, ale kdyby se zeptali nás lidí, tak my bychom jim řekli, jak mají problém vyřešit.

To rozhodnutí je chybné. Stačí si dát dohromady dvě a dvě, a člověk hned ví, že to byla hloupost.

**Nejsem rasista, ale…**

Dotyčný se tímto nebo podobným úvodem snaží distancovat od negativního hodnocení, které by mohlo následovat po vyřčení konkrétního názoru.

*Příklady:*

Já maso nemusím, ale podle mne se bez masa žít nedá.

Myslím si, že jsi chytrý, ale na střední školu nemáš.

### **Unáhlené zobecnění**

Usuzování na vlastnosti celku na základě příliš malého vzorku.

*Příklady:*

Rath, chomutovský starosta Novák, je to jedno, z jaké partaje jsou. Všichni politici kradou.

Největší kšeftaři jsou Poláci. Jednoho jsme měli v práci a ten by prodal i svoji mámu, kdyby mohl.

### **Větší počet příčin**

Jev má větší počet příčin, ale je označena jen jedna z nich.

*Příklady:*

Druhou světovou válku způsobila politika appeasementu.

Ženy odkládají mateřství, protože dávají přednost kariéře.

**REVOKACE**

**4. Zpětná vazba (30 minut)**

Vyučující rozdá žákům [Pracovní list 3: Jude Slavia](https://docs.google.com/document/d/17G4EqIvMWdjPwuLzKPRIo9IifSf1lyhG/edit) a podle času usoudí, zda mají pracovat ve skupinách, nebo každý sám. Protože cílem není, aby si žáci zapamatovali jednotlivé klamy, mohou si pracovní list zreflektovat sami. Zde je [Pracovní list 3: Řešení pro učitele](https://docs.google.com/document/d/1TU6UzZgUhjttthLOh8pM9tzywnL3wJ0j/edit).

**Pracovní list 3: Řešení pro učitele**

**K čemu jsou policajti před Spartou, když dav skanduje Jude Slavie, a oni dělají jakoby nic**

**Útok na osobu (útok ad hominem):** Útok na osobu namísto argumentování, pokus o znevěrohodnění poukazováním na vlastnosti, vzhled, konflikt zájmů či na jiný vedlejší znak. (Místo toho, aby komentátor napsal své výhrady k předpokladům, postupům či vyvozeným závěrům, ohradí se proti autorovi jako takovému, napadne jeho schopnosti, odbornost či morální profil. – cit. M. Malý)

**Slaměný panák:** Evidentní snaha udělat z osoby A zastánce extrémní pozice, kterou nezastává.

**Úhybný manévr:** Cílem je odvedení pozornosti od probíraného tématu k nesouvisejícímu. Snaha odvést diskusi jinam ve chvíli, kdy dojdou argumenty.

**Šikmá plocha (slippery slope):** Tvrzení, že určitý krok nutně povede k sérii neblahých následků. Pokouší se vyvolat strach bez prokázání souvislosti mezi jednotlivými kroky.

**Neporazitelná ignorance:** Trvání na tvrzení bez ohledu na to, jak kvalitní protiargumenty jsou předkládány.

**Otrávení studen:** Jedná se o podobný faul jako „útok na osobu“, kdy je snahou protistranu hned zkraje shodit a udělat z ní osobu nedůvěryhodnou tak, aby pak už jakýkoli její argument zněl nevěrohodně. Jinými slovy: „Pokud člověk A tvrdí XY, tak XY nemůže být pravda.“

**Dovolávání se skupinové autority:** Odvolává se na mínění většiny. Vychází z premisy, že říká-li něco více lidí, pak to musí být pravda. Nicméně se jedná o generalizaci namísto skutečné argumentace. Za prvé obvykle chybí důkaz o tom, že něco říkají „všichni“, za druhé ani mínění většiny nemusí být pravdivé.

**Falešné dilema:** Vyvolává dojem, že existují pouze dvě ostře oddělené možnosti, přestože je jich ve skutečnosti celá řada. Neuznává neutrální či kompromisní názory. Nerozeznává komplexitu problémů, u nichž není snadné najít jediné jasné vysvětlení.

**Odvolávání se na autoritu – falešnou nebo anonymní:** Diskutující používá nějakou autority jako důkaz o pravdivosti argumentu. Autorita ale může být vymyšlená, nemusí být relevantní (není na téma expertem) a nebo je schovaná za pojem vědci, experti atd.

**Apel na strach:** Silný důraz na emoce a vyvolání strachu má v tomto případě ukončit diskusi o hledání řešení konkrétního společenského problému ve prospěch radikálního řešení.

**Důraz na tradici:** Když je jako argument použito odvolání se na minulost či tradici. To, že se něco dělalo v minulosti, ještě automaticky neznamená, že to tak bylo dobře. Lidská paměť má zpravidla tendenci potlačovat negativní zážitky z minulosti a preferovat ty pozitivní.

**Ničemu nevěř:** Diskutující se snaží zamaskovat lži nebo manipulaci tak, že totálně zpochybní všechny zdroje informací. Vytváří tak obrázek světa, ve kterém neexistují nezávislé zdroje ani důvěryhodné informace, a proto ani nemá cenu se po nich pídit. Příjemce informací je pak natolik znejistěn tím, co je pravda a co ne, že přestane věřit všem zdrojům informací.

**Zdravý selský rozum:** Používá se, když dotyčný nemá fakta ani informace, a přitom nechce vypadat neinformovaně. Používáním tohoto faulu přechází diskutující do protiútoku, který staví na tom, že druhá strana „zdravý rozum nemá“.

**Nejsem rasista, ale…:** Dotyčný se tímto nebo podobným úvodem snaží distancovat od negativního hodnocení, které by mohlo následovat po vyřčení konkrétního názoru.

### **Unáhlené zobecnění:** Usuzování na vlastnosti celku na základě příliš malého vzorku.

### **Větší počet příčin:** Jev má větší počet příčin, ale je označena jen jedna z nich.

Ad hominem

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Slaměný panák

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Slaměný panák

Obsah obrázku text, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automaticky

Ad hominem / Odvolávání se na tradici

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Falešné dilema

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Úhybný manévr

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Odvolávání se na tradici

Obsah obrázku text, Písmo, snímek obrazovky, pero

Popis byl vytvořen automaticky

Otrávení studen

Obsah obrázku text, utahovací klíč, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automaticky

Zdravý selský rozum / Šikmá plocha

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Unáhlené zobecnění

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Nejsem rasista, ale…

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Zdravý selský rozum

Obsah obrázku text, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automaticky

Úhybný manévr

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Úhybný manévr

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Důraz na tradici / Ad hominem

Obsah obrázku text, snímek obrazovky, Písmo

Popis byl vytvořen automaticky

Šikmá plocha

Obsah obrázku text, Písmo, snímek obrazovky

Popis byl vytvořen automaticky